



23/12/2020

א.ג.ג.  
שלום רב,

**הנדון: הודעה מס' 1 – מכרז פומבי מס' 01/2020  
לאספקה והתקנת מערכת UV לחיטוי מי באר 5 קריית אונו – תאגיד מי אונו**

1. ראו שינוי בתנאי סף סעיף 4.3:

"המציע הינו קבלן רשום בפנקס הקבלנים, בעל סימול 500 (ענף ראשי משאבות טורבינות ותחנות שאיבה) וסיווג כספי ב-1 לפחות."

2. ראו שינוי בתנאי הסף סעיף 4.4:

"מציע בעל ניסיון מוכח כקבלן ראשי בביצוע לפחות 1 פרויקט בתחום התקנת מערכות UV לחיטוי מי באר, בהיקף כספי שלא יפחת מ- 150,000 ₪ (לא כולל מע"מ) לכל מערכת, הכל בחמש השנים שקדמו למועד פרסום מכרז זה

**או לחילופין:**

המציע התקשר עם קבלן משנה בעל ניסיון מוכח בביצוע לפחות 2 פרויקט בארץ בתחום התקנת מערכות UV לחיטוי מי באר, בהיקף כספי שלא יפחת מ- 150,000 ₪ (לא כולל מע"מ) לכל מערכת, הכל בחמש השנים שקדמו למועד פרסום מכרז זה. [יש להוכיח זאת על ידי חוזה מותנה]

**מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.**

משרדי הנהלה: רחוב ירושלים 39, מגדל משרדים A, קניון קריית אונו, מיקוד 5510001, ת.ד. 990, קריית אונו  
\* 8 2 8 4 | טלפון: 03-5359030 | פקס: 03-5359050 | דוא"ל: [mono@mono.org.il](mailto:mono@mono.org.il) | [www.mono.org.il](http://www.mono.org.il)

3. המועד האחרון להגשת ההצעות יוארך עד לתאריך 7/1/21 בשעה: 12:00
4. שאלות הבהרה נוספות ככל וישנן ניתן להגיש עד לתאריך 29/12/20 בשעה: 12:00
5. ככל וקיים מציע אשר לא השתתף בסיור הקבלים הראשון ומעוניין להגיש הצעה, עליו לבקש להשתתף בסיור פרטני במסגרת שאלות הבהרה כאמור בסעיף 4 לעיל.
6. מצ"ב תשובות לשאלות הבהרה.

מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
1.	המפרט המיוחד, עמ' 7, תיאור העבודה: "אספקת והתקנת צנרת סניקה מפלדה בקוטר 6" לפי התכניות"	האם ניתן להציע ריאקטור בגודל 8" (התחברות לצנרת 6" הקיימת)?	אוגן הכניסה לריאקטור יהיה בקוטר 6". הריאקטור יכול להיות בקוטר גדול ככל הנדרש ובלבד שימלא את דרישות מערכת ה-U.V.
2.	מסמכי תנאי ההליך (עמ' 5), בהתאם לסעיף 5.4 יש לספק אישור <b>רו"ת</b> בנוסח שבנספח א'2 להוכחת תנאי סף המתייחסים לעוסק מורשה וניהול ספרים. אבל עיון בנספח א'2 מלמד כי הוא נוסח כ הצהרת <u>המציע</u> באישור עו"ד ולא נוסח באישור רו"ח כפי שנרשם בתנאי הסף עצמם	נבקש כי יינתן נוסח חלופי לנספח א'2 כך שישקף אישור רו"ח והבהרה אם נדרש גם אישור רו"ח ובנוסף גם תצהיר המציע בהקשר זה.	ניתן להסתפק באישור עו"ד בנוסח הנספח.
3.	נוסח ההסכם (עמ' 35), סעיף 5.3	נבקש שבסוף הסעיף יתווסף "בכפוף לסיכום כספי ביחס למשמעות השינויים הנובעים	נדחה, אין הכוונה לתוספות או שינויים

מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.

מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
		מהוראות/תוכניות אשר נמסרו מעת לעת"	
4.	נוסח ההסכם (עמ' 42), סעיף 31 - זכות מעבר/שימוש באחריות הקבלן ועל חשבונו	נבקש להבהיר את מצב זכויות המעבר/שימוש נכון להיום כדי שניתן יהיה להיערך בהתאם.	מקובל תישלח הבהרה ביחס לענין זכות צד ג' ככל שישנה במקום
5.	נוסח ההסכם (עמ' 45), סעיף 37.3.2- איסור הגשת תביעה נ' המזמין ביחס עם צד ג' כלשהו	נבקש לסייג את הסעיף למקרה בו עילת התביעה של הצד השלישי קשורה בקשר ישיר לעילת התביעה של הקבלן.	נדחה מערכת היחסים הינה בין החברה לקבלן כל כניסה של צד ג' ביחד עם הקבלן אינה מקובלת
6.	נוסח ההסכם (עמ' 45), סעיף 39	נבקש לסייג את הסעיף כך שהקבלן לא יהיה אחראי לנזק או הפסד בקשר עם מעשה או מחזל של החברה ו/או המזמין ו/או מי מטעמם ו/או צד ג'.	נדחה הסעיף עוסק באחריות לנזקים מהעבודות
7.	נוסח ההסכם (עמ' 45), סעיף 39.1	נבקש למחוק את הסעיף ולציין כי סעיף 39.2 קובע חובת שיפוי מלאה	נדחה האחריות נזק אינה רק לחובת השיפוי אלא לפני כן
8.	נוסח ההסכם (עמ' 46), סעיף 39.3- "לאחר תום תקופת ההסכם"	נבקש להגביל את ההתחייבות אשר בסעיף לתקופת האחריות בלבד (ולכל הפחות לתקופת ההתיישנות על פי דין).	נדחה אין צורך לציין זכות שקיימת על פי חוק

מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.



מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
9.	נוסח ההסכם (עמ' 46), סעיף 40	נבקש להגביל את הסעיף כמקובל ולבטל את זכות העיכבון	נדחה
10	נוסח ההסכם (עמ' 55), סעיף 51.2	קיימת סתירה בקשר לפיצוי בגין הפרה יסודית. בסעיף 51.2 נקבע פיצוי על הפרה יסודית בגובה 80 אלש"ח ואילו בסעיף 51.5 נקבע פיצוי בגין הפרה יסודית בגובה 50 אלש"ח. נבקש להבהיר את הסתירה.	לא קיימת סתירה. סעיף 51.2 : פיצוי בגין הפרה יסודית סעיף 51.5 : פיצוי בגין הפרה שאינה יסודית
11	עמ' 27 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.3	קיימת דרישה להחלפת נורה לא פחות מ-10,000 שעות מנורה. ההגדרה הנ"ל רלבנטית רק למערכות UV עם נורות בטכנולוגיית LOW PRESSURE ולא מאפשרת ליצרני/ספקי מערכות UV בטכנולוגיה של נורות MEDIUM PRESSURE להשתתף במכרז אע"פ שמספר רב של התקנות בקידוחי מי שתיה בארץ מבוססות על מערכות UV מהטכנולוגיה הזו. הבקשה: לאפשר גם למערכות MEDIUM PRESSURE UV להתמודד עם דרישה מתוקנת של לא פחות מ-5000 שעות מנורה.	יתקבלו מערכות U.V עם נורות בעלות אורך חיים שלא פחות מ-5,000 שעות.

מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.

משרדי הנהלה: רחוב ירושלים 39, מגדל משרדים A, קניון קריית אונו, מיקוד 5510001, ת.ד. 990, קריית אונו  
טלפון: 03-5359030 | פקס: 03-5359050 | דוא"ל: [mono@mono.org.il](mailto:mono@mono.org.il) | [www.mono.org.il](http://www.mono.org.il) | \* 8 2 8 4



תו כלטינה



מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
12	עמ' 27 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.3	לא מצויין ערך UVT לתכנון. ערך זה הינו קריטי לתכנון המערכת המתאימה ומסופק בד"כ בשלב המכרז. כל 2% שינוי ב-UVT משפיע בעשרות אחוזי שינוי בערך מנת ה-UV ולכן על מנת שכל המציעים יציעו מערכת מתאימה לתנאי הבאר ועל מנת שיהיה בסיס אחיד לתכנון, נדרש כבר בשלב זה לספק את ערך ה-UVT. ערך זה גם אמור להיתמך במסמכי התיקוף- ולידציה שעל ספק ה-UV להגיש בהתאם להנחיות משרד הבריאות. מבחני התיקוף (ולידציה) כוללים התייחסות לספיקות בהן נבחנה המערכת ולטווח השקיפיות UVT.	אחת ממטלות הקבלן לקבוע ולהתאים את ערכי המערכת ל-U.V.T הנדרש (מדד המבטא את צלילות המים). בדיקת מי הגלם תתבצע ע"י מומחה מטעם הקבלן ועבור בדיקות ואישור המערכת הקבלן מקבל תשלום בהתאם לסעיף 07.01.002. הקבלנים קיבלו מהתאגיד אנליזה כימית של המים וזה המידע שמצוי בידינו.
13	עמ' 27 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.3	דרישה להחלפת חלקים של מערכת הניקוי לא פחות מ-5 שנים איננה ריאלית. קיים בלאי פנימי שמחייב החלפה של המברשת/טבעת הניקוי פעם בשנה כמקובל בהתקנות דומות על מנת להבטיח ניקוי שרוול המנורה בצורה מיטבית.	על כל מציע לציין בהצעתו את מועד ההחלפה של מערכת הניקוי ועלות האביזרים.

מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.

משרדי הנהלה: רחוב ירושלים 39, מגדל משרדים A, קניון קריית אונו, מיקוד 5510001, ת.ד. 990, קריית אונו  
טלפון: 03-5359030 | פקס: 03-5359050 | דוא"ל: [mono@mono.org.il](mailto:mono@mono.org.il) | [www.mono.org.il](http://www.mono.org.il) | \* 8 2 8 4





מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
		אנו מבקשים לתקן סעיף זה.	
14	עמ' 28 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.4	הדרישה לברזי ניקוז ידניים על גבי מערכת ה-UV רלבנטית רק ליצרני UV מסויימים. מבקשים לדרוש ברזי ניקוז על גבי מערכת ה-UV או על גבי הצנרת שמחוברת ל-UV כמקובל בהתקנות דומות.	יתקבלו ברזי ניקוז ידניים גם מחוץ למערכת ה-U.V.
15	עמ' 28 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.4	קיימת סתירה בסעיף זה ביחס לדרישת אחריות של שנתיים לבין סעיף אחריות מס' 45 בעמוד 52 במסמך הראשי שמדבר על תקופת אחריות של 12 חודשים כמקובל. מבקשים לתקן את ההגדרה בסעיף זה לאחריות של 12 חודשים מגמר ההתקנה/הפעלה ראשונית של המערכת ולא יאוחר מ-18 חודשים מאספקה כמקובל בהתקנות דומות. כמו כן נדרשת אספקה של מנורות בתקופת האחריות והתקנתן. כדי לתמוך סעיף זה, אנו מבקשים לציין מה שעות הפעלה השנתיות של הקידוח ולבקש כי החלפת הנורה תבצע ע"י אנשי התאגיד בהתאם להדרכה שיבצעו	תקופת האחריות כבמסמך הראשי סעיף 45: 12 חודשים מיום הוצאת תעודת סיום.

מי אנו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.

מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
		בעת ההפעלה הראשונית ע"י נציג ספק מערכת ה-UV (מדובר בהליך פשוט של מספר דקות) כמקובל בהתקנות דומות.	
16	תנאי סף 4.4 במסמך הראשי עמ' 4	<p>אנו מבקשים לשנות תנאי סף זה הדורש מהקבלן המציע ניסיון ספציפי בהתקנת UV אחד לפחות ולדרוש ניסיון הקבלן בעבודות דומות בקרב תאגידי מים/אגודות מים/ספקי מים. לטעמינו הניסיון הספציפי באספקת מערכות UV מהדגם המוצע במסגרת מכרז זה בקידוחי מי שתיה בארץ ע"י ספק ה-UV (שאיננו בהכרח הקבלן המציע) הוא התנאי המתאים מכיוון שקיימים קבלנים בעלי דרישות הסיווג הקבלני המופיע בתנאי הסף שעוסקים בהתקנות צנרת מים וציוד משלים בתאגידי מים לרבות מערך שירות ולא בהכרח התקינה מערכות UV שלרוב מותקנות ע"י הלקוח הסופי ולא על ידי המציע. נודה לשינוי סעיף זה כך שקבלן צנרת מאושר בעל הסיווג יוכל להציע ולספק מערכת</p>	<p>הבקשה נדחית, תשומת לב המציעים לתנאי הסף שעודכנו.</p>

מי אנו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.



מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
		UV שיש לה רפרנס של התקנות בקידוחי מי שתיה בארץ ב 5 השנים האחרונות עבור ספיקות דומות (מעל 100 מק"ש). ולחייב את ספק ה-UV ללוות את ההתקנה לצד הקבלן כפי שמבוצע בפרוייקטים דומים.	
17	עמ' 28 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.5	מבקשים לשנות הדרישה לשירות שדה מידי תוך 12 שעות מקריאה כולל שבת וחגים, למתן שירות שדה תוך 24 שעות מקבלת קריאה למעט שבת וחגים אז ינתן מענה בבוקר יום העבודה מיד לאחר השבת והחג. ובנוסף שירות מענה טלפוני ותמיכה מרחוק בתקלות 24/7. זו דרישה מקובלת במכרזי תאגידי מים עבור התקנות דומות בשנים האחרונות.	הבקשה נדחית
18	כתב כמויות פרק ג' סעיף 07.01.001	קיימת דרישה לתכנון לפי ספיקה של 120 מק"ש ואילו במפרט הטכני מצויין ספיקה מקסימאלית של 150 מק"ש. מבקשים הבהרה לאיזו ספיקה יש להתייחס מכיוון שנתון הספיקה משפיע על גודל וסוג המערכת המוצע, על	דרישת התכנון למבחני התיקוף יתייחסו לאינטרוול ספיקות בין 90-120 מק"ש (הספיקות משתנות לפי הלחצים שברשת).

מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.

משרדי הנהלה: רחוב ירושלים 39, מגדל משרדים A, קניון קריית אונו, מיקוד 5510001, ת.ד. 990, קריית אונו  
טלפון: 03-5359030 | פקס: 03-5359050 | דוא"ל: [mono@mono.org.il](mailto:mono@mono.org.il) | [www.mono.org.il](http://www.mono.org.il) | \* 8 2 8 4



מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
		אישור מבחני התיקוף שחייב לכלול את הספיקה בה פועלת המערכת, ועל צריכת החשמל ומספר המנורות.	
19	עמ' 27 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.3	מבקשים שינוי הדרישה כך שמערכת ה-UV תעמוד בלחצים של עד 10 בר (נתון מקובל בקידוחי מי שתייה שמכסה את לחצי העבודה בקידוח כפי שצויינו) הדרישה ל-16 אטמוספירות לא מאפשרת למרבית יצרני ה-UV אם בכלל, להציע דגם שעומד בדרישה זו.	תתקבל מערכת U.V שתעמוד בלחצי עבודה של 10 אטמ'. הלחץ המנומטרי הממשי בעת עבודת הבאר נע בין 6.5-7.5 אטמ'.
20	עמ' 4, פרק 4, תנאי סף להשתתפות במכרז, סעיף 4.3	אנחנו בעלי סיווג 500 ב1 היקף כספי עד 2,665,000 מדוע צריך סיווג כספי ב2 במידה והפרוייקט בהיקף מתאים לב1.	הבקשה מקובלת, ראו סעיף ראשי 1
21	עמ' 4, פרק 4, תנאי סף להשתתפות במכרז, סעיף 4.4	אנו קבלנים וותיקים בתחום משאבות וטורבינות זכינו במכרז UV מועצה מקומית בנימינה. מבקשים להסתמך על הזכיה כניסיון או לחילופין להישען על הניסיון הצבור של ספק ה-UV בעשרות התקנות בארץ ובחוץ לארץ	ראו סעיף ראשי 2.

מי אונו בע"מ, תאגיד מים וביוב רב רשותי.



מס"ד	הסעיף והעמוד אליו מתייחסת השאלה	השאלה	התייחסות התאגיד
22	עמ' 26 נספח ד' 1 פרק 7 נתוני תכנון סעיף 07.1	בסעיף זה יש דרישה לניטור רציף של ערכי ה-UVT על ידי מערכת ה-UVT. בפרק 7 בכתב הכמויות לא מופיע כחלק מהתמחור/אזכור למד UVT כחלק מהמערכת המוצעת לצורך ביצוע הניטור הרציף. מבקשים להוסיף "מד UVT רציף"	הדרישה לניטור רציף של ערכי ה UVT הינו חלק מדרישת המערכת בקומפ' של פרק 7 ומובהר כי לא ישולם בנפרד.
23	מפרט המכרז	האם ניתן להתקין את לוח החשמל והבקר של הריאקטור בתוך המבנה הקיים בתחנה	ניתן בתוך המבנה (הוצג המיקום בסיור הקבלים)

1. למעט האמור לעיל והמפורט להלן אין שינוי בהוראות מסמכי המכרז.
2. על המציע לצרף מסמך זה חתום על ידו להצעתו.

בכבוד רב,  
תאגיד מי אונו